



Helen Manguse  
Keskkonnaamet  
info@keskkonnaamet.ee

Teie 09.10.2025 nr 6-5/25/6462-7

Meie 23.11.2025 nr 13-2/3224-38

## Vastuskiri

Austatud Helen Manguse

Täname Harju maakonnaplaneeringu maavarade teemaplaneeringu ja keskkonnamõju strateegilise hindamise aruande kooskõlastamise eest.

Olete oma kirjas välja toonud mõned täiendavad tähelepanekud, millele vastame punktide kaupa.

1. Toote välja, et TP-le lisatud koostöötabelis on Teie 30.05.2025 kirja punkti 19 vastusena küll öeldud, et märkusega on arvestatud ja KSH aruannet vastavalt täiendatud, kuid vähemalt alaptk-s 7.4.1.2 (varasemalt olid kavandatud kaitsealad käsitletud alaptk-s 7.3.1.2) need täiendused ei kajastu. Samuti ei ole mujalt KSH aruandest projekteeritavate metsaalade ja loodusmetsade looduskaitsealade kohta midagi leida ning need ei kajastu ka TP kaardil. Palute nimetatud projekteeritavad looduskaitsealad kanda TP kaardile ja vaadata üle KSH aruande alaptk 7.4.1.2. Tundub, et nimetatud alaptk-s on välja soovitud tuua kõik projekteeritavad alad, millele on olemas mõju ja teisi mainitud ei ole. Kui nii, siis võiks selle selguse huvides alaptk-i 7.4.1.2 alguses ühe lausega ka välja tuua.

Arvestame märkusega ja uuendame kaardirakenduses *Projekteeritavate kaitsealade* kihti. Samuti korregerime KSH aruannet vastavalt esitatud märkusele.

2. Märkite, et TP alaptk-s 3.1.1.2 (lk 75) on loetelus toodud taotletava mäeeraldisena Harku VIII – küsite, kuhu seda taotletakse? Menetluses (aastast 2021) on Aktsiaseltsi Harku Karjäär taotlus Harku VII alale ning aastast 2006 on taotlus Harku III alale, kuid neid pole endiselt kusagil mainitud. Harku VIII taotluse esitas Marina Minerals OÜ Keskkonnaametile alles 15.07.2025, seega jääb arusaamatuks, kuidas saab see loetelus olla, kui kasutatud on maardlate registri andmeid seisuga 2024 lõpp.

Selgitame, et kooskõlastamisele saadetud materjalides (seletuskirjas ja kaardirakenduses) olid maavara olemasolu sh taotletavad ja kehtivad mäeeraldised ja uuringuruumid kajastatud seisuga 01.09.2025. Täiendasime seletuskirja ja lisasime skeemide juurde vastava kuupäeva seisu ja täpsustasime lubade loetelu. Maavarade registris on andmed muutuvad, aga planeeringu lahenduses on skeemid ja lubade ning taotluse loetelud fikseeritud 01.09.2025 seisuga. Hilisemaid muudatusi Maavarade registris teemaplaneeringu lahenduses ei kajastu.

3. Toote välja, et KSH aruande alaptk-s 7.20.3.11 (lk 190) toodud joonis 22 ja alaptk-s 7.20.4 tabel (lk 196) ei lähe Paldiski 1 ja 2 info osas kokku (prioriteedi ettepanekud on erinevad). Palute KSH aruandes läbivalt üle vaadata ja üheselt mõistetavaks teha Paldiski alade nummerdus tekstis,

joonistel ja tabelites. Keskkonnaametile on esitatud taotlused Paldiski ja Paldiski II uuringuruumi aladele, ka nendega võiks alade nummerdus ühtida, et välistada edaspidiseid arusaamatusi.

Selgitame, et KSH aruandes on kõik korrektne. Joonisel 22 on tehtud väljavõtte kaardirakendusest, kus näidatud teemaplaneeringu lahenduse prioriteetid ei kattu mõjuhindaja soovitustega. Mõjuhindaja soovitus oli eluhoonete tõttu vastupidine. Teemaplaneeringu lahenduse prioriteetide põhjendused on esitatud teemaplaneeringu seletuskirjas.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)  
Ivan Sergejev  
planeeringute asekanstler

Agnes Lihtsa  
+372 5819 0538 agnes.lihtsa@mkm.ee